

BIJLAGE 2 Reactie op het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage

Advies van de Commissie m.e.r.	Manier waarop advies is verwerkt
de Commissie beveelt aan om bij RES 2.0 nader te onderbouwen waarom voor het gehele bollenlandschap inpassing van wind- en/of zon, landschappelijk gezien, niet de voorkeur heeft dan wel deze conclusie te heroverwegen	beleid met betrekking tot bollenlandschap geldt voor velden. Het is methodisch correct om die velden op deze manier te beoordelen vanwege het vigerend beleid. Echter, wij zijn het met de Commissie eens dat ook binnen het landschap gebieden zijn (bijvoorbeeld langs infrastructuur en watergangen) waar wind- en zonneparken relatief goed in te passen zijn. In paragraaf 7.2.1 van het planMER hebben wij hiervoor een nuancering opgenomen. Daarbij hebben wij beschreven dat de effectbeoordelingen puur gaan over de eventuele verstoring van de karakteristieke eigenschappen waarbij lokaal maatwerk niet is meegenomen omdat dit niet passend is bij het beperkte detailniveau van een strategisch planMER
de Commissie adviseert onderbouwing van de gehanteerde afstanden tussen windturbines en woningen voor de belemmeringskaarten voor het aspect geluid	in de introductie van hoofdstuk 9 (voor paragraaf 9.1) hebben wij een kader opgenomen om dit toe te lichten
de Commissie beveelt aan om een kanskaart (het negatief van de belemmeringskaarten) te maken zodat duidelijk is waar de kansrijke gebieden voor wind en zon liggen	in paragraaf 9.4 hebben we de energiepotentiekaarten opgenomen
in het MER zijn drie samenvattende geschiktheidskaarten opgenomen voor wind- en zonne-energie vanuit milieuperspectief. Voor de Commissie is niet duidelijk hoe de verschillende alternatieven en de milieubeoordeling hebben geleid tot deze kaarten. Geef aan welke keuzes er zijn gemaakt (bijvoorbeeld voor de leefomgeving), en wat voor gevolgen deze potentiekaarten hebben voor het milieu en de opwekpotentie. Laat per kaart duidelijk zien wat de potentie van opwekking is door wind en/of zon	in hoofdstuk 9 hebben we een onderbouwing van de samenvattende potentiekaarten opgenomen
in de RES 1.0 is een kaart met zoekgebieden voor opwekking van duurzame elektriciteit vastgesteld. Deze is niet in het MER opgenomen. Voor een goede navolgbaarheid beveelt Commissie aan om uit te leggen hoe de zoekgebieden uit de RES 1.0 (inclusief de opgestelde reserve zoekgebieden), zich verhouden tot de potentiekaarten	de kaart in RES 1.0 is in de besluitvorming in april – juni niet door alle partners vastgesteld en heeft daarmee dus geen formele status. Daarom heeft het niet de voorkeur van de RES-regio om de kaart uit RES 1.0 in het planMER te presenteren. In het proces om te komen tot RES 2.0 zullen de potentiekaarten uit het planMER gebruikt worden om zoekgebieden uit het RES-proces te toetsen op kansen, aandachtspunten en risico's vanuit milieuperspectief
de Commissie adviseert om per zoekgebied (windenergie) de beperkingen ten aanzien van leefbaarheid op te nemen om de robuustheid van de zoekgebieden inzichtelijk te maken	in deze fase wordt bewust niet ingezoomd op de verschillende zoekgebieden, omdat dit niet passend is bij het beperkte detailniveau van een strategisch planMER. Dit zal gebeuren in het proces om te komen tot RES 2.0 (zie ook opmerking hierboven)

Advies van de Commissie m.e.r.	Manier waarop advies is verwerkt
<p>de Commissie heeft nog enkele aanbevelingen voor het vervolg naar RES 2.0:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de Commissie beveelt aan om een analyse te geven van de opwekpotentie gerelateerd aan de beoogde zoekgebieden, zodat per gebied duidelijk is wat de potentie van energieopwekking is door wind en/of zon. Hiermee wordt ook duidelijker wat de opwek van 1,03 TWh duurzame energie concreet betekent op locatieniveau voor het landschap, de leefomgeving en de natuur en wat de gevolgen zijn als zoekgebieden in het (vervolg)besluitvormingsproces afvallen - de Commissie beveelt aan om voor RES 2.0 dezelfde richtafstanden aan te houden tussen woningen en de windturbines, en te onderbouwen waarom voor deze afstand is gekozen - de regionale landschapsstructuur te beschrijven en de zoeklocaties voor wind en zon hierop te beoordelen. Geef aan wat de landschappelijke effecten zijn op het Groene Hart, ook in cumulatie met de voorgestelde zoekgebieden van andere RES-regio's - de draagkracht van de landschappen voor zonne-energie te onderzoeken door te kijken hoeveel hectares zonneparken in een specifiek landschapstype mogelijk zijn zonder de landschappelijke kernwaarden aan te tasten (laadvermogen). Maak (vogelvlucht)visualisaties van zonneparken en windturbines. Ook als de plannen nog niet concreet zijn, kunnen (vogelvlucht)visualisaties helpen in de bepaling van landschappelijke effecten of het opstellen van landschappelijke randvoorwaarden 	<p>in het vervolg van RES 2.0 zal dit advies worden meegenomen</p>